**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**Иркутская область Черемховский район**

**Саянское сельское поселение**

**Дума**

**РЕШЕНИЕ**

от 29.08.2022 № 31

с. Саянское

**«Об утверждении** **ключевых показателей вида контроля и их целевых значений, индикативных показателей для муниципального земельного**

**контроля на территории Саянского сельского поселения»**

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», статьями 6, 32 Устава Саянского сельского поселения, Дума Саянского сельского поселения

**РЕШИЛА:**

1. Утвердить ключевые показатели вида контроля и их целевые значения, индикативные показатели для муниципального земельного контроля на территории Саянского сельского поселения (прилагаются).

2. Опубликовать настоящее Решение в издании «Саянский вестник» и разместить в подразделе Саянского сельского поселения раздела «Поселения» официального сайта Черемховского районного муниципального образования [cher.irkobl.ru](http://www.cher.irkobl.ru).

3. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу Саянского сельского поселения А.Н. Андреева.

Председатель Думы

Саянского сельского поселения А.Н. Андреев

Глава Саянского

сельского поселения А.Н. Андреев

Приложение № 1

к решению Думы

Саянского сельского поселения

от 29.08.2022 № 31

**Перечень ключевых показателей муниципального земельного контроля и их целевые значения, индикативные показатели**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ключевые показатели** | **Целевые значения** |
| Процент устраненных нарушений из числа выявленных нарушений земельного законодательства | 70% |
| Процент выполнения плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год | 100% |
| Процент обоснованных жалоб на действия (бездействие) органа муниципального контроля и (или) его должностного лица при проведении контрольных (надзорных) мероприятий | 0% |
| Процент отмененных результатов контрольных (надзорных) мероприятий | 0% |
| Процент результативных контрольных (надзорных) мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия | 5% |
| Процент внесенных судебных решений  о назначении административного наказания  по материалам органа муниципального контроля | 95% |
| Процент отмененных в судебном порядке постановлений по делам об административных правонарушениях от общего количества, вынесенных органом муниципального контроля постановлений | 0% |

**Индикативные показатели**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | | | **Индикативные показатели, характеризующие параметры**  **проведенных мероприятий** | | | | | | | | |
| № п/п | | | Наименование показателя | Расчет показателя | | | Условные обозначения | % Выполнения | | | Примечание |
| 1.1. | | | Выполняемость плановых заданий (осмотров) | Врз = (РЗф / РЗп) x 100 | | | Врз - выполняемость плановых заданий (осмотров) %  РЗф -количество проведенных плановых заданий (осмотров) (ед.)  РЗп - количество утвержденных плановых заданий (осмотров) (ед.) | 100% | | | Утвержденные плановые задания (осмотры) |
| 1.2. | | | Выполняемость внеплановых проверок | Ввн = (Рф / Рп) x 100 | | | Ввн - выполняемость внеплановых проверок  Рф - количество проведенных внеплановых проверок (ед.)  Рп - количество распоряжений на проведение внеплановых проверок (ед.) | 100% | | | Письма и жалобы, поступившие в Контрольный орган |
| 1.3. | | | Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы | Ж x 100 / Пф | | | Ж - количество жалоб (ед.)  Пф - количество проведенных проверок | 0% | | |  |
| 1.4. | | | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | Пн x 100 / Пф | | | Пн - количество проверок, признанных недействительными (ед.)  Пф - количество проведенных проверок (ед.) | 0% | | |  |
| 1.5. | | | Доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием собственника и т.д. | По x 100 / Пф | | | По - проверки, не проведенные по причине отсутствия проверяемого лица (ед.)  Пф - количество проведенных проверок (ед.) | 30% | | |  |
| 1.6. | | | Доля заявлений, направленных на согласование в прокуратуру о проведении внеплановых проверок, в согласовании которых было отказано | Кзо х 100 / Кпз | | | Кзо - количество заявлений, по которым пришел отказ в согласовании (ед.)  Кпз - количество поданных на согласование заявлений | 10% | | |  |
| 1.7. | | | Доля проверок, по результатам которых материалы направлены в уполномоченные для принятия решений органы | Кнм х 100 / Квн | | | К нм - количество материалов, направленных в уполномоченные органы (ед.)  Квн - количество выявленных нарушений (ед.) | 100% | | |  |
| 1.8. | | | Количество проведенных профилактических мероприятий |  | | |  | Шт. | | |  |
| **2.** | | | **Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых ресурсов** | | | | | | | | |
| 2.1. | | | Количество штатных единиц | |  |  | | | Чел. | 1 | |
| 2.2. | | | Нагрузка контрольных мероприятий на работников органа муниципального контроля | | Км / Кр= Нк | Км - количество контрольных мероприятий (ед.)  Кр - количество работников органа муниципального контроля (ед.)  Нк - нагрузка на 1 работника (ед.) | | |  |  | |
|  |

Приложение № 1

к решению Думы

Саянского сельского поселения

от 29.08.2022 № 31

**Индикаторы риска нарушения обязательных требований, используемых для определения необходимости проведения внеплановых проверок при осуществлении муниципального земельного контроля**

1. Несоответствие площади используемого земельного участка, определенной в результате проведения мероприятий по контролю без взаимодействиясправообладателем земельного участка, площади земельного участка, сведения о которой содержатся в Едином государственном реестре недвижимости.

2. Отклонение местоположения характерной точки границы земельного участка, определенное в результате проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с правообладателем земельного участка, относительно местоположения границы земельного участка, содержащегося в Едином государственном реестре недвижимости, на величину, превышающую значение точности определения координат характерных точек границ земельных участков, установленноеприказом Росреестра от 23.10.2020 № П/0393 «Об утверждении требований к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, требований к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке, а также требований к определению площади здания, сооружения, помещения, машино-места» (Зарегистрировано в Минюсте России 16 ноября 2020г., регистрационный № 60938).

3. Несоответствие использования земельного участка, выявленное в результате проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с правообладателем земельного участка, целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) видам разрешенного использования земельного участка, сведения о котором содержатся в Едином государственном реестре недвижимости.

4. Отсутствие объектов капитального строительства, ведения строительных работ, связанных с возведением объектов капитального строительства на земельном участке, предназначенном для жилищного или иного строительства, выявленное по результатам проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с правообладателем земельного участка, в случае если обязанность по использованию такого земельного участка в течение установленного срока предусмотрена федеральным законом.

5. Наличие на земельном участке специализированной техники, используемой для снятия и (или) перемещения плодородного слоя почвы.

6. Признаки негативных процессов на земельном участке, влияющих на состояние земель сельскохозяйственного назначения и уровень плодородия почвы (водная и ветровая эрозия, сели, подтопление, заболачивание, засоление, иссушение, уплотнение, загрязнение химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнение отходами производства и потребления).

7. Зарастание сорной растительностью и (или) древесно-кустарниковой растительностью, не относящейся к многолетним плодово-ягодным насаждениям, за исключением мелиоративных защитных лесных насаждений, земельного участка, свидетельствующее о его неиспользовании для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности.

8. Наличие на земельном участке признаков, свидетельствующих о повреждении или уничтожении мелиоративной системы или отдельно расположенного гидротехнического сооружения (утечка воды из канала или отсутствие подачи воды в канале (его части), который входит в мелиоративную систему или является отдельно расположенным гидротехническим сооружением (Статья 2 Федерального закона от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ "О мелиорации земель" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 142; 2019, № 52, ст. 7795); абзац второй статьи 3 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3589; 2012, № 56, ст. 7616) заболачивание земельного участка, на котором расположены мелиоративная система или отдельно расположенное гидротехническое сооружение), а также мелиоративных защитных лесных насаждений (спиливание, складирование или сжигание древесно-кустарниковой растительности, составляющей защитные лесополосы).